**В\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***(полное наименование суда)*

**Истец: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

*(ФИО полностью)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(адрес по прописке, адрес почтовый)*

**Ответчик: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

*(наименование страховщика)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(адрес страховщика)*

**Дело №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

*(указан на сайте суда, в судебных документах)*

**Судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***(ФИО)*

*(указан на сайте суда, в судебных документах)*

**ВОЗРАЖЕНИЯ**

**относительно позиции ответчика об отсутствии правовых оснований для взыскания неустойки**

В производстве \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ суда *(наименование суда)* находится [гражданское дело](http://vseiski.ru/category/iski/grazhdanskie-spory) № \_\_\_\_\_\_\_\_\_ по моему иску к \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *(наименование страховщика)* о взыскании страхового возмещения, неустойки, штрафа, расходов на независимую экспертизу, а также компенсации морального вреда.

В ходе рассмотрения дела ответчик со ссылкой на п.1 ст.24 ФЗ «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг» (Закон о финансовом уполномоченном) высказался об отсутствии правовых оснований для удовлетворения искового заявления в части взыскания неустойки, поскольку вступившее в силу решение финансового уполномоченного исполнено им в порядке и в сроки, установленные этим решением.   
 Согласно п.1 ст.24 Закона о финансовом уполномоченном исполнение финансовой организацией вступившего в силу решения финансового уполномоченного признается надлежащим исполнением финансовой организацией обязанностей по соответствующему договору с потребителем финансовых услуг об оказании ему или в его пользу финансовой услуги.

Вышеуказанная позиция ответчика является результатом неверного и выборочного толкования правовых норм и не соответствует закону.

Согласно [ст.309](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=452991&dst=101540&field=134&date=08.03.2024) ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу [п.1 ст.330](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=452991&dst=101619&field=134&date=08.03.2024) ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Кредитор вправе требовать уплаты неустойки, определенной законом (законной неустойки), независимо от того, предусмотрена ли обязанность ее уплаты соглашением сторон ([п.1 ст.332](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=452991&dst=101625&field=134&date=08.03.2024) ГК РФ).

В соответствии с [п.21 ст.12](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=454213&dst=650&field=134&date=08.03.2024) ФЗ «Об ОСАГО» в течение 20 календарных дней, за исключением нерабочих праздничных дней, а в случае, предусмотренном [п.15.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=454213&dst=628&field=134&date=08.03.2024) указанной статьи, 30 календарных дней, за исключением нерабочих праздничных дней, со дня принятия к рассмотрению заявления потерпевшего о страховом возмещении или прямом возмещении убытков и приложенных к нему документов, предусмотренных правилами обязательного страхования, страховщик обязан произвести страховую выплату потерпевшему или после осмотра и (или) независимой технической экспертизы поврежденного транспортного средства выдать потерпевшему направление на ремонт транспортного средства с указанием станции технического обслуживания, на которой будет отремонтировано его транспортное средство и которой страховщик оплатит восстановительный ремонт поврежденного транспортного средства, и срока ремонта либо направить потерпевшему мотивированный отказ в страховом возмещении.

В силу п.5.3. положения Банка России от 19.09.2014 N 431-П "О правилах обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств" в случае выявления потерпевшим недостатков восстановительного ремонта транспортного средства в течение гарантийного срока, потерпевший направляет страховщику претензию, которая подлежит рассмотрению в 10-ти дневный срок (за исключением нерабочих праздничных дней). По результатам рассмотрения претензии страховщик выдает потерпевшему направление на ремонт для устранения недостатков восстановительного ремонта транспортного средства или производит выплату страхового возмещения в счет устранения недостатков ремонта.

При несоблюдении срока осуществления страховой выплаты или срока выдачи потерпевшему направления на ремонт транспортного средства страховщик за каждый день просрочки уплачивает потерпевшему неустойку (пеню) в размере одного процента от определенного в соответствии с этим законом размера страхового возмещения по виду причиненного вреда каждому потерпевшему.

Из содержания приведенных норм ФЗ «Об ОСАГО» следует, что неустойка за несоблюдение срока осуществления страховой выплаты в необходимом размере или выдачи потерпевшему направления на ремонт транспортного средства подлежит уплате страховщиком за каждый день просрочки исполнения обязательства начиная со дня, следующего за днем, когда страховщик должен был выплатить надлежащее страховое возмещение или выдать направление на ремонт, и до дня фактического исполнения обязательства.

В силу [ч.1 ст.24](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=449887&dst=100265&field=134&date=08.03.2024) Закона о финансовом уполномоченном исполнение финансовой организацией вступившего в силу решения финансового уполномоченного признается надлежащим исполнением финансовой организацией обязанностей по соответствующему договору с потребителем финансовых услуг об оказании ему или в его пользу финансовой услуги.

Вместе с тем согласно [п.2 ст.16.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=454213&dst=706&field=134&date=08.03.2024) ФЗ «Об ОСАГО» надлежащим исполнением страховщиком своих обязательств по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств признается осуществление страховой выплаты или выдача отремонтированного транспортного средства в порядке и в сроки, которые установлены данным законом, а также исполнение вступившего в силу решения уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг в соответствии с [Законом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=449887&date=08.03.2024) о финансовом уполномоченном в порядке и в сроки, которые установлены указанным решением.

Согласно [п.5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=454213&dst=709&field=134&date=08.03.2024) указанной статьи страховщик освобождается от обязанности уплаты неустойки (пени), суммы финансовой санкции и (или) штрафа, если обязательства страховщика были исполнены в порядке и в сроки, которые установлены данным законом, [Законом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=449887&date=08.03.2024) о финансовом уполномоченном, а также если страховщик докажет, что нарушение сроков произошло вследствие непреодолимой силы или по вине потерпевшего.

Таким образом, для освобождения страховщика от обязанности уплатить неустойку необходимо не только исполнение решения финансового уполномоченного, но и исполнение обязательства в порядке и сроки, которые установлены ФЗ «Об ОСАГО».

Данная правовая позиция изложена в п.86 Постановления Пленума ВС РФ от 08.11.2022 N31 "О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств", в п.16 "Обзора судебной практики по делам о защите прав потребителей" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.10.2021), а также в определениях Верхового суда РФ от 13 апреля 2021 г. N 4-КГ21-3-К1 (№2-8/2020) и от 19 сентября 2013 г. № 5-КГ23-89-К2.

Таким образом, неустойка остается невыплаченной ответчиком в отсутствие каких-либо правовых оснований.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.35 ГПК РФ,

**ПРОШУ СУД:**

1. Приобщить настоящие возражения к материалам дела.

2. При постановлении решения по делу принять во внимание доводы, изложенные в настоящих возражениях.

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 202\_ г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

*(подпись) (ФИО)*